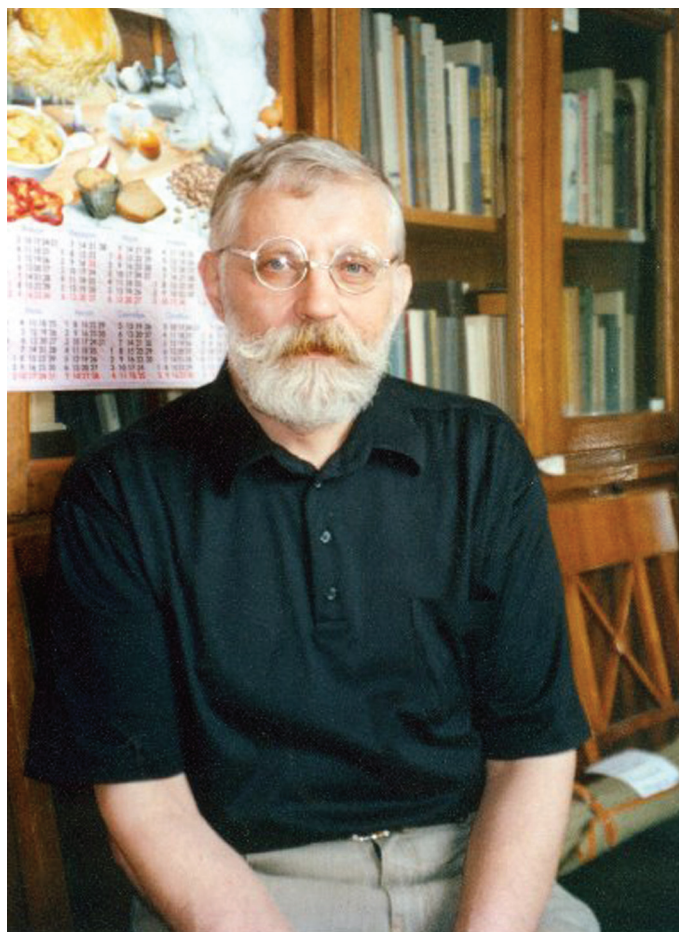


ВАСИЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ДЕРЯБИН: ПАМЯТИ ДРУГА, КОЛЛЕГИ, УЧИТЕЛЯ



29 июля 2019 года исполнилось 70 лет со дня рождения профессора кафедры антропологии биологического факультета МГУ Василия Евгеньевича Дерябина. А 19 декабря этого же года – 10 лет как его нет с нами.

Круг отечественных биологов-антропологов, так сложилось исторически, довольно узок. Это обстоятельство с лихвой компенсируется тем, что многие представители антропологического сообщества – настоящая отборная гвардия, ученые мирового уровня, родоначальники новых направ-

лений в науке о человеке, что с полным правом относится и к Василию Евгеньевичу.

Он был уникальным брендом в антропологии и «универсальным человеком» как называли деятелей эпохи просвещения: широкий эрудит, ученый с разнообразным спектром интересов – морфология человека, этническая антропология, прикладная антропология (стандартизация), возрастная антропология (онтогенез), биометрия, компьютерное программирование; безупречный профессионал, талантливый педагог, уникальный

методист и научный консультант. Служить в Московском университете имени М.В. Ломоносова для Василия Евгеньевича всегда было особой честью и особой ответственностью, можно сказать миссией.

Во всей своей многообразной деятельности Василий Евгеньевич всегда находился «на передовой». Его профессиональное увлечение соматологией увенчалось созданием координатной схемы телосложения, пригодной для использования в группах взрослых обоего пола, детей школьного и дошкольного возраста, основанной на нескольких правилах. В их числе: координаты телосложения должны точно соответствовать объективно существующим закономерностям соматической вариации и внутригрупповой коррелированности морфологических признаков; анализ коррелированности признаков позволяет выделить их группы, обнаруживающие эволюционное, функциональное и тканевое единство – так называемые морфологические системы; объективным направлениям вариации и коррелированности отдельных систем признаков соответствуют типологические характеристики с непрерывной унимодальной формой распределения; последующий анализ корреляций типологических характеристик разных морфологических систем позволяет описать общее телосложения; набор размеров тела для оценки индивидуальных типологических характеристик должен быть минимальным при сохранении надежности оценки; исключено наличие в схеме типологических характеристик, дублирующих информацию о телосложении – итоговые показатели должны быть либо полностью, либо практически полностью взаимно некоррелированными. Заметим, что наиболее адекватные из существующих координатных схем телосложения – схемы Конрада и схемы Шелдона в модификации Хит-Картера – имеют пересечения со схемой Дерябина, но не удовлетворяют полностью «условию некоррелированности»: индексы первой и баллы второй обнаруживают взаимные связи, что приводит к многократному дублированию представленной в этих показателях информации об изменчивости телосложения. Типологические характеристики из схемы В.Е. Дерябина этого недостатка фактически лишены, таким образом, его схема является наиболее информативной из всех ныне существующих схем, результатом многоэтапной последовательной аналитической процедуры, учитывающей вариации систем скелета, мускулатуры, жиротложения, пропорции тела и топографию жиротложения. Итоги соматологических исследований В.Е. Дерябина опубликованы в нескольких монографиях.

Одной из важных сфер профессиональных интересов Василия Евгеньевича было решение задач расового анализа, в частности, выделение морфологически специфичных антропологических вариантов как многомерных общностей, распространенных на определенной территории. Он предложил методы многомерного анализа межпопуляционной вариации, позволяющие рассматривать одновременно и измерительные количественные признаки с непрерывной формой изменчивости, и качественные описательные антропоскопические показатели, традиционно используемые в расоведении (Дерябин, 1991, 1995). Эти методы позволяют по комплексу признаков наглядно и с высокой точностью представлять взаимное расположение различных групп населения, выявлять возможные таксономические закономерности расовой вариации и соответствующую им структуру антропологических вариантов. Количественному многомерному рассмотрению антропологической дифференцировки ряда современных народов России и сопредельных государств посвящены три его монографии: «Этническая антропология современных неславянских народов Восточной Европы. Многомерное количественное изучение», «Этническая антропология современных славянских народов Восточной Европы. Многомерное количественное изучение», «Этническая антропология современных народов Кавказа. Многомерное количественное изучение». Эти работы неизменно востребованы в современных популяционных исследованиях.

На протяжении более 30 лет Василий Евгеньевич преподавал на кафедре антропологии курсы традиционной и многомерной биометрии и занимался развитием этой области, много экспериментировал с целью определения границ работоспособности биометрических методов, и публиковал далеко не все свои наработки, относясь к своему труду критически. Материалы его спецкурсов по биометрии обобщены в ряде монографий и учебных пособий. Он неизменно подчеркивал, что биометрия не является самоцелью, но исключительно способом упорядоченного описания реально существующих биологических закономерностей. Поэтому с особым вниманием и тщательностью относился к планированию эксперимента, качеству антропологических массивов данных, выбору приемов статистического анализа. Так, в 2004 году он опубликовал работу «Многомерные методы исследования межгрупповой вариации у детей», в которой сравнивает информативность четырех методов исследования – канонический анализ, многомерное шкалирование расстояний Махаланобиса, Т-факторный анализ групповых

значений канонических переменных, межгрупповые главные компоненты – и показывает, что первые три алгоритма анализа дают практически идентичную обобщенную картину межгрупповой вариации, в то время как четвертый демонстрирует далеко не полное совпадение с ними (несходство вариации составляет 30-63%). Для целей описания закономерностей онтогенеза, в частности, свойств канализированности ростовых процессов, он разработал в 2002-2006 гг. на базе классического Т-факторного анализа оригинальные методы RTP-анализа и R-факторного анализа Т-факторов как новых обобщенных переменных. Последний метод позволил выявить ряд закономерностей стабильности и перестроек распределений совокупности признаков у детей в процессе роста.

Василий Евгеньевич был виртуозным лектором. Его поточные лекции «Антропология с основами анатомии» для студентов-биологов МГУ и «Антропология» для студентов-психологов МГУ можно сравнить с моноспектаклем, собиравшим далеко не только студенческую аудиторию, на которых он заражал слушателей страстью к предмету, эрудицией и безупречным профессионализмом, поражал талантом рисовальщика (в эпоху до цифры лекторы еще пользовались обычной доской и мелом!). Умел непростые темы, например, тонкости статистики, сделать предельно ясными.

Родившись в рабочей семье, он шагнул, выходя за границы своей сословной кармы в большую науку, но никогда не отрывался от земли и был человеком весьма практичным: сконструировал калипер для измерения жировых складок, которым долгое время пользовались коллеги; сам готовил иллюстративные материалы (плакаты) для своих лекций, по мере необходимости искусно столярничал, с удовольствием занимался переплетным делом и сам печатал свои многочисленные монографии, депонированные в ВИНТИ.

Василий Евгеньевич всегда служил не только науке, но и, что не менее важно и ценно, окружающим людям и был необыкновенно теплым и комфортным в общении человеком, удивительно открытым и предельно надежным. Давал бесконечные научные консультации студентам и коллегам, очень конструктивные, не только антропологам, но и представителям далеких от антропологии специальностей, не только московским ученым, но и российским и зарубежным коллегам. Первым освоил персональный компьютер и организовал для коллег компьютерные курсы. Освоил компьютерное программирование и написал

ряд компьютерных программ в помощь коллегам: КАНОКЛАС для проведения таксономического анализа в антропологии; ТЕСТ для проверки одномерных и двумерных статистических гипотез; СОМАТВАР для определения соматотипов мужчин и женщин с применением схемы В.Е.Дерябина и Хит-Картера. Обладая высоким профессионализмом, он не был никогда академическим педагогом, очень ценил «поэтизированный» стиль изложения в академических текстах, который блестяще удавался, например, Дж. Таннеру («Growth from birth to two: a critical review»). Своим собственным текстам всегда предпосылал эпиграфы, часто из латыни, не лишённые иногда самоиронии. Например, эпиграф к монографии о неславянских народах Европы гласит «Nullus est liber tam malus, ut non aliqua parte prosit» – «Нет такой плохой книги, которая была бы совершенно бесполезной» (Плиний, «Письма»).

Убежденный и неутомимый трудоголик, безупречный перфекционист, неизменный оптимист; как истинно талантливый человек Василий Евгеньевич был талантлив во всем, к чему прикасался. И чем дольше антропологическое сообщество пытается обойтись без него, тем лучше мы понимаем, что незаменимые люди всё же иногда рождаются.

В июне 2019 года в НИИ и Музее антропологии МГУ (НИИМА) был проведен Всероссийский научный симпозиум «Применение статистических методов в антропологии», посвященный 70-летию профессора В.Е.Дерябина и его научному наследию. Со вступительными словами памяти большого ученого, выдающегося педагога и одного из самых харизматичных антропологов выступили коллеги, сотрудники НИИМА: д.б.н. И.В. Перевозчиков, д.б.н., проф. Е.З. Година, к.б.н. Е.Л. Воронцова, д.б.н. Т.К. Федотова.

В ходе работы симпозиума был заслушан целый спектр разнообразных докладов, касающихся актуальных проблем современной антропологии и смежных специальностей (популяционная генетика, демография, гигиена). Д.б.н. Л.К. Гудкова (МГУ, Москва) вынесла на обсуждение тему применения факторных методов анализа в физиологической антропологии, в том числе работоспособности факторного метода, отражающего реальные закономерности коррелированности признаков под действием общих причин, при изучении адаптированности популяций современного человека. Д.б.н. О.П. Балановский (Институт общей генетики РАН, Москва) анализировал закономерности биологической изменчивости популяций Восточной Европы по генетическим и ант-

ропологическим (работы В.Е.Дерябина) данным, подчеркивая практически полную идентичность итоговых результатов и высокую информативность морфологического уровня изменчивости благодаря специально разработанным Василием Евгеньевичем для целей расового анализа методом межгруппового анализа популяций. Д.б.н. И.В. Перевозчиков (МГУ, Москва) затронул вопросы статистического описания краниологических серий славян, в том числе парадокс их интерпретации в дискриминантном анализе. Теме внутригрупповой изменчивости краниометрических признаков был посвящен также доклад питерского коллеги к.и.н. И.Г. Широкова (Кунсткамера, Санкт-Петербург). Д.б.н. Е.В.Будилова (МГУ, Москва) представила картину демографического старения и здоровья населения России, в том числе их ярко выраженный региональный характер; с соматологическими характеристиками молодежи юга Нижегородской области познакомил аудиторию доц. Е.А. Калюжный (Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Арзамас). В докладах к.б.н. А.К. Горбачевой (МГУ, Москва) и д.б.н. Т.К. Федотовой (МГУ, Москва) рассматривались информативные статистические методы описания ростовых процессов детей, в том числе канализированности роста (Т-факторный анализ и основанные на нем оригинальные методы) и возрастной динамики полового диморфизма в разных этно-территориальных группах (показатель Кульбака). Среди наиболее важных тем симпозиума, актуальность которых по-прежнему не ослабевает с годами, звучала проблема дефицита статистической грамотности антропологов разного профиля при работе с антропологическими материалами, опасность бесконтрольного и некритичного применения статистических методов, рассмотрение реестра распространенных методических ошибок (к.б.н. Н.Н. Гончарова, МГУ, Москва), сравнение соотносительной информативности разных статистических методов для анализа одних и тех же биологических закономерностей, в частности, в морфологических исследованиях (С.Н. Зимина, МГУ, Москва). Не осталась без внимания также важнейшая тема преемственности поколений внутри антропологического сообщества и бережного отношения к наследиям выдающихся антропологов, многие работы которых, это относится к Василию Евгеньевичу Дерябину в полной мере, опередили свое время.

С полным списком публикаций профессора В.Е. Дерябина можно познакомиться в сборнике: Известия Института антропологии МГУ (Электронный ресурс): М., НИИ и Музей антропологии, 2019, вып. 7.

Здесь мы приводим краткий список основополагающих публикаций В.Е.Дерябина в их хронологической последовательности.

Этническая антропология современных не-славянских народов Восточной Европы. Многомерное количественное изучение. М., 1998. Деп. в ВИНТИ РАН № 2111-В1998. 165 с.

Этническая антропология современных народов Кавказа. Многомерное количественное изучение. М., 1999. Деп. в ВИНТИ № 253 - В99. 151 с.

Этническая антропология современных славянских народов Восточной Европы. Многомерное количественное изучение. М., 2001. Деп. в ВИНТИ РАН № 2714-В2001. 377 с.

Многомерные биометрические методы для антропологов. М., 2001. Деп. в ВИНТИ РАН № 37-В2001. 311 с.

Морфологическая типология телосложения мужчин и женщин. М., 2003. Деп. в ВИНТИ РАН № 9-В2003. 290 с.

Биометрическая обработка антропологических данных с применением компьютерных программ. М., 2004. Деп. в ВИНТИ РАН № 34-В2004. 299 с.

Краткий справочник по решению типовых задач биометрической обработки антропологических данных. М., 2005. Деп. в ВИНТИ РАН № 1187-В2005. 247 с.

Курс лекции по элементарной биометрии для антропологов. М.: ООО «Петроруш», 2007. 253 с.

Курс лекции по многомерной биометрии для антропологов. М., Биологический факультет МГУ, 2008. 332 с.

Лекции по общей соматологии человека. Часть I. Тотальные размеры тела и частные свойства телосложения. М.: ООО «Петроруш», 2008. 242 с.

Лекции по общей соматологии человека. Часть II. Общее телосложение. М.: ООО Петроруш, 2008. 249 с.

Лекции по общей соматологии человека. Часть III. Некоторые вопросы вариации общего телосложения, физическое развитие, соматологические явления полового диморфизма. М.: ООО «Петроруш», 2008. 215 с.

Антропология. Курс лекции. М.: Изд-во Московского университета, 2009. 344 с.

Федотова Т.
(НИИ и Музей антропологии МГУ)